

หลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา
๑	สอดคล้องกับกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม
๒	ลักษณะเฉพาะ/คุณค่าของข้อเสนอการวิจัย <p>๒.๑ ปัจจัยการวิจัย (input) ข้อเสนอการวิจัย มีการนำเสนอให้เห็นว่าปัญหาการวิจัยนั้นมีความสำคัญ เป็นประเด็นใหม่ / เร่งด่วนที่สังคมกำลังให้ความสนใจ มีความสำคัญ/ผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศอย่างมากจำเป็นต้องทำวิจัยอย่างเร่งด่วน สอดคล้องกับกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม มีวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจนและผลสำเร็จเป็นรูปธรรม ประกอบกับคณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ตรงกับหัวข้อการวิจัย</p> <p>๒.๒ กระบวนการวิจัย (process) ข้อเสนอการวิจัยมีการนำเสนอกรอบแนวคิดการวิจัยและวิธีการวิจัยที่ชัดเจน โดยเน้นกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งสามารถแก้ปัญหาและนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้ มีระยะเวลาในการทำวิจัยไม่เกิน ๙ เดือน มีความสอดคล้องกับประเด็นการวิจัยและงบประมาณ และมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <p>๒.๓ ผลผลิตการวิจัย (output) ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมได้จริง และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>๒.๔ ผลกระทบการวิจัย (impact) ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรมและมีความเป็นไปได้มาก โดยมีการนำเสนอเส้นทางการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ (Road map) อย่างชัดเจน</p>

หมายเหตุ : สำนักงานกิจการยุติธรรมขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาข้อเสนอการวิจัยตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยการพิจารณาของสำนักงานฯ ถือเป็นที่สุด

กรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

๑) การวิจัยสำรวจความจำเป็นและความต้องการนวัตกรรมทางกฎหมายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพลวัตทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยศึกษาประเด็นกฎหมายเหล่านี้ กฎหมายที่ตราขึ้นให้เป็นไปตา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมายเพื่อการปฏิรูปและพัฒนาระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยี กฎหมายตามประเด็นเร่งด่วนของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และกฎหมายที่มีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติ มาตรฐานและพันธกรณีระหว่างประเทศ

๒) การวิจัยประสิทธิภาพของขั้นตอนและการบังคับใช้กฎหมาย โดยศึกษาด้านการนำกฎหมายมาใช้ในทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย การศึกษาปัญหาอุปสรรคของขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย และการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

๓) การวิจัยพัฒนา ปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงาน และบุคลากรขององค์กรในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัญหาการรับบริการของประชาชนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การศึกษาเพื่อลดความซ้ำซ้อนของโครงสร้าง อำนาจหน้าที่และระยะเวลาในการดำเนินงาน และการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานรวมถึงคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

๔) การวิจัยนวัตกรรมและนิติวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย การศึกษากระบวนการพิสูจน์หลักฐาน ในคดีอาญา การสร้างโปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ (ซอฟต์แวร์) เครื่องมือและอุปกรณ์ทางเทคนิค (ฮาร์ดแวร์) ทางนิติวิทยาศาสตร์ในคดีอาญา การศึกษามาตรฐานและการให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์ การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะของบุคลากรด้านนิติวิทยาศาสตร์ และการศึกษาสภาพปัญหาและการพัฒนาระบบการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

๕) การวิจัยพัฒนาและส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือก และการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรม ประกอบด้วย การศึกษาพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อรองรับกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ รวมถึงการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ และการศึกษามาตรการ และกลไกให้องค์กรท้องถิ่น องค์กรเอกชน ภาคประชาชนและสื่อมวลชน เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม การระงับข้อพิพาท และการฟื้นฟูผู้กระทำความผิด

๖) การวิจัยสร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพในด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่การรองรับการเป็นสมาชิกสมาคมประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียง ประกอบด้วย การศึกษาและพัฒนากฎหมาย แนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักของประชาคมอาเซียนทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและความมั่นคง สังคมและวัฒนธรรม การศึกษาแนวทางป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน